



「尊嚴飯碗」

我地係係石湖墟既勞工中心，關心基層勞工既處境，服務打工仔女。今期係「飯碗」北區勞工報既第二期，咁點解隻飯碗叫「尊嚴」呢？打工既最緊要當然就係個飯碗啦！不過淨係得個飯碗都唔夠既，我地食飯都要食得有尊嚴，但有冇人誤解左佢地兩個係敵人，有佢無我，但其實佢地係戰友，當「尊嚴」愈強大，「飯碗」都會愈穩陣！

出呢份「飯碗」報，就係希望係為左以更貼近民心的方式，將一D對打工仔女既資訊係北區發放、流傳，等大家都知多D，就唔會俾人蝦啦！我地亦都好關心北區既情況，所以都會有間唔中講社區既消息。

港鐵服務年年差 加價回贈搵人笨

文：郭康莉（城大社工系學生）

近年港鐵事故頻繁，再加上近日多條線路工程都延誤，社會上對港鐵批評激烈，港鐵仍然宣布在2014年6月29日起加票價平均3.6%，這已經是連續五年加價，累計票價升幅達17%！港鐵去年盈利達130億元，但是服務質素每況愈下，票價卻年年加，對香港市民極不合理！

而港鐵聲稱為減輕加價對市民的車費負擔，會把因加價而得的大部份收入回饋市民。但事實上港鐵只是從「基本業務利潤」撥出了2%的利潤作為車費優惠，其餘98%盡歸自己口袋裡，何來「回饋」之名？更甚的是，加價後推出的票價優惠事實上未能受惠大部份受加價影響的乘客。每項所謂「優惠」只是小恩小惠，對市民作用不大，反而提高了港鐵乘客量及使用量，加劇了港鐵霸權的壟斷。搵笨的「優惠」只為轉移視線，減低市民對港鐵的不滿。



拆穿港鐵搵笨「優惠」

「即日第二程車費九折」

同日乘搭相同交通工具，每第二程付費車程即自動享有9折優惠。

「港鐵都會票」

在30日內，市民用400元在市區54個指定車站乘搭40程港鐵。

「早晨折扣優惠」

逢星期一至五（公眾假期除外）早上7時15分至8時15分在任何29個核心市區車站出閘，將享有75折車費優惠。

有幾搵笨？

· 只是小恩小惠

- 市民被迫困死經常乘搭車費\$10以上的路程
- 受惠的只是乘搭長途的市民
- 限制多多，包括持票人必須於購票日起計14日內乘搭第一程，否則車票便會失效

- 有限定時間
- 指定車站出閘，對大多數市民根本得物無所用



有加無減機制， 市民制唔制？



文：DEAN

港鐵在可加可減的機制下，漠視社會責任，連續第五年加價！

香港天主教勞工事務委員會與其他團體組成的「關注公共交通事務聯盟」於6月29日，在金鐘站內舉行「有加無減機制，市民制唔制？」2014反對港鐵加價的請願行動，反對港鐵自當天起，實施加價3.6%，並在連續五年以來有加有減的情況下，累積加幅已達17%！

來自九龍新界各區的基層市民，來到金鐘港鐵站，以遊行請願及街頭劇，諷刺港鐵官商勾結，瘋狂加價！行動希望要求港鐵即時凍結票價，直至2017年可加可減機制檢討為止，爭取政府盡快回購港鐵及要求港鐵提供「全港通」、區域性或點對點月票優惠。



外判清潔工友注意： 公司又出新陰招！ 完合約唔賠遣散費： 反告工友代通知金！

文：丘梓蕙

政府外判清潔公司「睇唔順眼」某個工友，想工友走，又或者與政府服務合約完結，但又不願意賠償離職補償和遣散費，通常會出以下招數：

清潔公司：嘩，依家公司某個盤（另一個服務地點）唔夠人，要調你過去或依家公司續唔到約，要調你去第二個盤。

（上司遞上新工作地點的通告給一眾工友）

工友：嘩，好遠嘍，唔計等車、淨係搭車，都要成半個鐘啦，唔想去呀！

清潔公司：（好自然地）依家公司安排左新工作地點，係你自己唔去咋，咁就當你自己離職。

（上司遞上自願離職書，要求工友簽名，一般情況，工友都會乖乖就範）

不少工友被公司誤導，認為不想去新的工作地點，真的是自己的問題。但根據《僱傭條例》，如僱主不能繼續服務合約，導致工友不能在原工作地點上班，等同法例所指的「裁員」情況（裁員法例定義：僱主停止或準備停止經營僱員受僱的工作場所而解僱僱員），而新的工作安排，屬於更改固有協定的僱傭合約，必須雙方同意，如被動一方（此情況是僱員）拒絕接受，公司都須向工友賠償遣散費。

而且，很多工友也不知道一旦簽署自願離職，所有因僱主裁員、停工的補償都會失去，所以在被公司誤導及本身對權益不了解的情況下，工友每每都中招，簽了自願離職文件，喪失賠償。

最近有個十分過份的個案：有位向中心求助的政



府外判清潔工友，他在公司提出簽自願離職文件時與我們聯絡，當時由於他原本的合約將近完結，故他沒有簽署自願離職，也一早通知了上司不接受新的工作地點，等僱傭合約完結，大家就不拖不欠。怎料在完約兩個星期後，工友竟收到勞工處的信件，信中說勞工處收到前僱主對工友提出申索，追討七天的代通知金！工友晴天霹靂，不知如何是好，十分驚恐，再次聯絡我們求助。我們估計，因近年不少清潔公司在服務合約完結時，為規避支付遣散費，又怕被工友追討，所以這間清潔公司「學乖」了，在工友告公司之前，先反咬工友一口，向工友追討代通知金。

我們與工友一起到勞工處參與調停會議，因工友一早已通知不會去新工作地點，所以工友當日向僱主表明一毫子都不會賠償。那公司的代表，還振振有詞說，服務合約完之前一個星期都找不到工友，寄信又沒回覆。可笑的是，合約完之前，工友每天都有上班，上司又怎會找不到他呢？連勞工處的調停主任聽到這種大話，也忍不住笑。即使在調停主任面前，公司代表仍拿出那封自願

離職書，要求工友即場簽署，調停主任見到那封文件後說：「如果係簽呢份文件，我相信工友係唔會簽。」公司代表說要同上司討論下一步做法，但是一個月過去，公司仍不願放棄追討工友的代通知金。

清潔公司這種做法，令人髮指，按法例在服務合約完結時，僱主須付工友遣散費，然而，僱主不只不支付，更要反告工友。七天的代通知金，只有1680元，我們相信清潔公司到勞工處告工友的行政成本一定高於1680元，那公司告工友的目的是什麼？除了利用「誣告」去恫嚇不聽話（拒簽自願離職文件）的工友之外，實在想不出其他理由。反正誣告沒成本，大不了都是支付那位工友的遣散費，而那是本來就應該要付的錢。但恫嚇的意義就大了，其他工友見到這位工友因不聽話，會得到這個後果，不就都怕怕了？以後都不敢質疑公司為什麼不付遣散費，乖乖地公司要簽什麼就什麼了。

工友在勞資關係中處於嚴重的弱勢。很多時候工友都知道公司的做法不合理或不合法，但面

對這些情況，工友都感到很無奈。首先，工友覺得在工作一切安排上，僱主擁有絕對的決定權，而且公司拖欠或拒付的賠償的數目不算很大，工友也「廢事」為了少少錢去爭取。另一方面，工友亦會擔心在政府清潔服務被幾大清潔公司壟斷的情況下，如不聽話，工友有可能被列入黑名單，永不錄用。

但事實上，根據《僱員條例》對僱員有一定保障，僱主並非擁有絕對決定權，如裁員情況，僱主不能要求僱員簽署自願離職書，又例如僱員「合理地恐懼身體會受到暴力或疾病的危害」時，僱員有權即時離職，無須給予任何通知期。但工友因經常感到無奈，即使法例有保障，但也甚少行使這個權利出來。所以，這是一個惡性循環：無力感、放棄爭取、更無力、更不會去爭取。另外，根據我們的經驗，清潔公司長期缺人，如更多人出來爭取，清潔公司也不可能將所有人都列入黑名單。所以，我們呼籲工友一句：不要因為錢少或害怕而放棄爭取，因為這樣做放棄的不只是這些錢，而是同時在消磨你及其他工友之後爭取的力量！



強積金對沖

奪去外判工退休金

文：劉凱文（城大社工系學生）

2000年，政府為了爭取商界支持強積金政策，以僱主供款金額可與遣散費及長期服務金對沖，作為商界支持強積金的交換條件，釀成制度上對僱員的嚴重不公義。早前有團體統計，強積金計劃實施逾十年，當中有207億元被用作對沖，而08至12年已對沖106億，佔期間被提取額近四成，退休用的則不足三成。

特首梁振英在競選時承諾會逐步取消強積金累算權益與遣散費及長期服務對沖，並一直有傳今年的施政方案會具體落實，但最後在施政報告中無影無蹤，工聯會陳婉嫻向傳媒透露，當取消對沖的消息一出，「四大商會浩浩蕩蕩跟政府『講數』」，有工商界議員威脅不支持『致謝動議』，迫使梁臨時刪走有關降低對沖部份的內容。」所有勞工團體紛紛表示極度失望，爭取十年得個桔。商會在任何勞工保障方面也寸步不讓固然可恥，但政府輕易地被商界威脅而屈服，更加突出沒有保障勞工權益的決心。立法會三月份就強積金對沖舉行了一場公聽會，讓公眾發表意見，但政府如沒有決心，即使多辦十次公聽會也是枉然。

今日，可能你不認為對沖只是小事，但是對於每兩、三年因轉政府服務合約而被迫年資中斷的外判工友而言，卻影響巨大。強積金對沖的措施，其實等同奪去了工友退休的保障。



雖然外判清潔及保安工友因要上班，而未能親身出席公聽會，但他們仍以簽名聯署的方式向當局表達意見，並將聯署於公聽會當天遞交政府代表。



打工仔

老闆

2008至2012年
全港強積金戶口已被

對沖106億

以一名40歲入職政府外判清潔工友為例：以月薪\$7440計算，一年累積的強積金供款為\$8900。若他幸運地沒有受到什麼剝削手段被迫離職，他在60歲退休時得到約18萬元強積金供款。先不計算日後的通漲和醫療開支，這筆金額再加上生果金勉強地都可以捱上一陣子。

可是，現實上政府的清潔及保安服務合約每兩至四年會重新招標。因此，即使工友在同一工作地點及崗位工作十年以上，但他們的年資也被迫每二至四年被中斷，如工友在同一公司工作兩年以上，就有獲得遣散費的資格。在不斷被遣散的情況下，工友因強積金金額不斷被對沖，所以就連強積金也保不住。結果，你認為上述這名有廿年年資的工友到退休時有積累到幾多的強積金？18萬元的強積金對沖到最後可能只餘一半也沒有！

試想想，你拿著9萬元，在現今百物騰貴的社會可以用上多久？現在香港的平均壽命已有80歲，即是說退休後還有約20年的生活要過。既然這種制度不公義，即使強積金推出「半自由行」這樣小修小補的新措施，也不能改變到根本性的不公義。因此，政府作為外判工友「最終的僱主」，立即取消強積金對沖絕對是責無旁貸的。

中心工作點滴

約見勞福局政治助理

本中心「北區就業問題關注組」三名組員在2014年3月3日，出席由「關注公共交通事務聯盟」主辦的「約見勞福局政治助理」會議，向新任勞工福利局政治助理黎穎瑜女士、局方代表和勞工處職員，反映工友對鼓勵就業交通津貼的意見和表達關注現時零散工權益保障不足問題。



「細說石湖墟」歷史文化展

本中心分別在2014年3月16日於石湖墟舉辦的「細說石湖墟」歷史文化展和3月23日於旺角行人專用區舉辦的「細說墟市」，活動內容包括：

- 1) 在街頭展出有關由墟市時代到現在的歷史發展故事和特色物品，例如小店特色懷舊物品；
- 2) 在展覽中親身解說並贈送精美小冊子；
- 3) 呼籲途人寫下支持語句、或選擇預先設計好的多款口號紙牌拍照留念；藉此讓居民增加對上水石湖墟本土發展的認識，從而思考自己與轉變中的社區的關係。



基層勞工電影《女實Q》

每年的五月一日都是天主教勞工事務委員會的生日，今年，我們機構就製作了一套關於保安員的獨立短片——《女實Q》並在五一的早上與上百位基層工友及教友，於香港電影資料館進行首映，之後與制作團隊一起共進午餐，並一起參與了下午的五一勞動節遊行。

《女實Q》訴說「女性」、「保安員」——兩個在社會上同樣弱勢的身份，讓大家能對各種服務於我們身邊日捱夜捱的「隱形勞工」有更立體更埋身的理解。



我們更會在接一下幾個月在中心安排放映活動，敬請大家留意。

「教會社會訓導」課程

本中心在2014年6月1日與聖斯德望堂關社組，合辦「社會訓導」課程，當日宋啟文神父（Rev Franco Cumbo）為教友簡介了教會為何關懷弱小、與貧同行的理念。



「愛惜小店·趁還有墟」電影分享會

本中心在2014年3月30日於基督之母堂，舉辦「愛惜小店·趁還有墟」電影分享會，當日邀請了「趁還有墟」電影導演伍嘉良、「鄉土學社」朱耀光 and 一位有機耕作的農友，與教友一起討論人民與土地、城鄉發展與墟市的關係。



五一勞動節遊行

五一勞動節，紀念的是1886年美國移民工爭取：「8小時工作」、取消童工、男女工人同工同酬，結果被政府武力鎮壓，流血收場的歷史事件。

今年，我們拉起大旗，參與到五一遊行的隊伍中以爭取：「標準工時」、最低工資一年一檢、保障外傭權益作口號，逾四十人基層工友同行，為著這個超過120年的基本人權繼續爭取。





「北區巴士路線重組半年檢討報告」發佈會

今年4月13日，本中心聯同公共運輸政策研究組共同發布了「北區巴士路線重組半年檢討報告」舉行記者會。我們認為整個北區的交通規劃偏重於年年加價，服務又差的港鐵，陰乾多個地區的巴士所導致的失衡的問題，不但令需要出市區的市民毫無選擇，更對打工仔的生活造成極大影響。這次問卷調查更發現，北區居民對整體北區巴士重組，評分僅為2.58（滿分為5分）。

作為勞工團體的我們，認為北區缺乏就業機會，僱員入息中位數只有11000元，遠低於全港平均數，屬貧窮社區，所以一定要加強公共交通服務，以增加北區打工仔到市區工作的機會。



「政改我要咁！」拍攝計劃

本中心的工友小組，關注到社區中的基層勞工、新界的街坊街里，在政改的討論聲中一直缺席，驅使工友小組邀請電影系學生、中心實習同學一起前往新界各區街頭進行訪問。

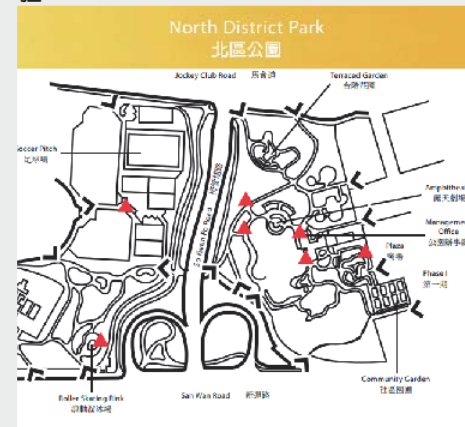
2014年5、6月間，訪問隊不論雨晴，隨流動勞工諮詢服務車出動了6次，訪問超過50名市民，希望了解基層市民對政改的看法，並將各種不同的回應，製作成短片。

並在天主教勞工事務委員會的七一街站中播出，讓七一除了是一個向政府宣示立場的日子外，也可以成為一個基層市民之間，互相聆聽，互相了解和 supports 的日子。而更重要的是，讓一直被無視的基層市民發聲，參與政改的討論。

清潔工智能手機班

今年五月底六月的時間，因為聽聞有工友雖然買了新電話，卻經常因為繁簡體字、WIFI接收、數據上網等問題令工友「得物無所用」。

所以本中心青年義工在2014年5月29日與工友在北區公園舉辦使用智能電話手機，讓工友可以學習用手機獲得更多資訊。學用手机，第一時間，當然要學習一下找到公共場所附近的上網熱點！大家都可以多多留意身邊，尤其是政府管理的公共場所，這些地點都會經常提供免費WIFI，大家就可以節省數據用量啦！



誠邀街坊參與天台耕作！

最近，勞工中心多了新成員——薯仔！

為了凝聚社區力量、推廣本地農業、天台耕種，我們參與了鄉土學社的「本地好薯」計劃，由三月開始在天台種植薯仔。

三月二十八日下午，黃昏微風，中心的職員和七位實習學生一行八人去到上水梧桐河畔的鄉土學社，落手落腳剷泥、運泥和堆肥，體驗農夫的勞動工作。

這一日亦是薯仔正式加入勞工中心的好日子。鄉土學社的農夫更一起來到中心，給大家上了一堂種植課。農夫先將五個薯仔切半，切口沾上紙灰，放進裝有土壤的大疏水尼龍袋中，再鋪上

泥土、堆肥和乾草，最後澆水，完成！這樣，每天澆水一次，十棵薯仔開始了在中心天台的生活。同時為響應有機種植，薯仔都是用純天然的土壤及由廚餘發酵的堆肥。

兩個月後，薯仔已經長高了很多，枝葉茂盛，原本尼龍袋中的泥土和堆肥已經不夠生長了，中心的職員和實習學生再次去到鄉土學社搬運泥土和堆肥，最後加到薯仔中。現在，已差不多到收成的日子了！

祝願薯仔快高長大，早日收成！同時，亦邀請各位對天台耕種有興趣的街坊一起參與！



一刀取締

彩園熟食小販

無道理！

文：劉頌祈、阿旭

上水有一條二十多年的彩園夜市，每到深晚的時分，小販紛紛出動，有多種地道美食等著街坊品嚐。當不同地區的熟食小販被政府取締後，已經消失，或只餘下零零落落的三數檔，上水是近年碩果僅存的熟食小販夜市，保留彌足珍貴的香港地道小食文化。

領匯打壓小販

上水彩園夜市在上年底開始，領匯、房屋署及食環署不停阻止小販繼續營業。他們先在天橋出入口加設鐵柱，然後小販轉戰天橋底，但領匯仍繼續追擊，於天橋底加設圍板、圍欄，更經常檢控小販，令有二十多年歷史的彩園夜市大受打擊，由全盛時間的五十檔，至現在仍然為生計而擺檔的只餘十多檔。



「社區持份者」的支持

其實早在今年4月28日，上水區有團體還舉辦過「撐起小販夜市文化日」，提出「保育小販夜市」、「停止打壓小販」等訴求，並介紹了上水小販歷史和現況，及提出支持基層經濟自主的重



要。這次活動一個下午就有600-700上水區民的參與，更有近百人報名參與成為撐小販團體的義工，支援協助多次被告上法庭的小販。

變相懲罰顧客與居民

明明領匯與房署，事實上就是最直接應為公屋居民提供服務的機構。可是近月以來，領匯與房署卻不斷有很多古怪的做法，為小販與居民帶來不便，令人想起，是不是因為顧客與居民都撐小販而令兩機構存心要製造顧客居民與小販之間的分化。

分化懲罰的行為不勝枚舉：以工程圍板縮窄公屋居民在屋邨內的公共空間；添花槽養惡臭犧牲公共衛生；借花阻路令巴士站對出空間變少；往巴士站的通道上加裝鐵柱，所有這些行為，不但令到主婦們的BB車與長者的輪椅都沒法順利使用通道等等的做法，又令到居民與小販都不能在惡臭下聚集及買賣，最終的結果，其實是令所有公屋居民都受到影響。

解決社區需要

其實上水彩園的熟食小販對於社區亦有相當重要

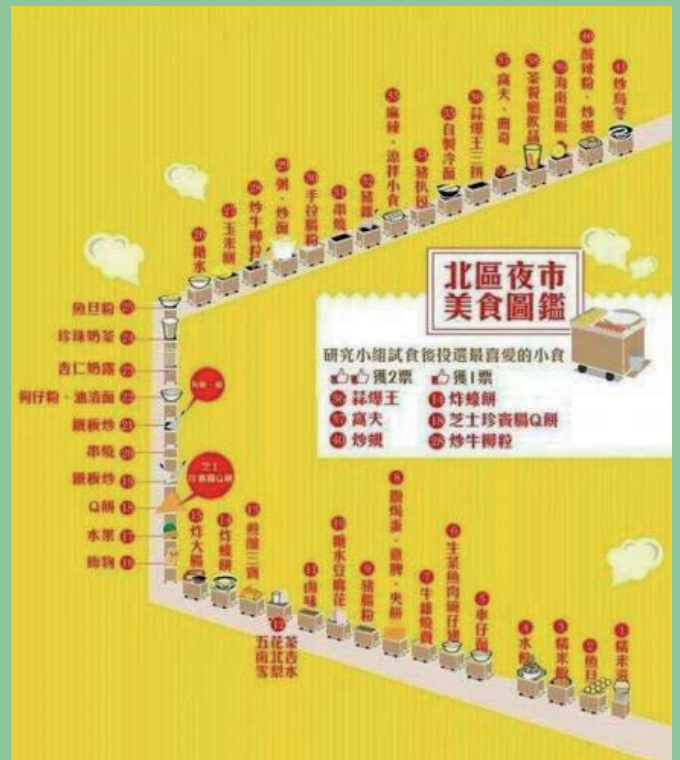
性。對於區內經常夜歸的市民，彩園小販能夠提供新鮮滾熱辣的熟食讓他們填飽肚子，亦填補上水一直缺乏深宵經營的食肆的服務空隙。

基層自主機會

同時，小販擺賣他們拿手的小吃，讓他們藉擺賣熟食能夠糊口養家。對於他們來說，他們失去了自力營生的機會，亦讓數十個家庭頓失經濟支柱。而且，小販文化亦可抗衡大型連鎖店帶來生活的單一性，小販各有各個性，豐富我們生活的選擇。而更重要的，小販作為基層市民自力更生，實踐「非打工」的自主經濟的勞動模式。

由上而下打壓，製造基層分化

領匯解釋取締行動，是因有街坊投訴彩園的小販造成衛生及安全問題。可能小販活動對鄰近街坊構成問題，但領匯一刀切取締的做法也完全不合理。和諧社區生活，強調不同人及群體間的協調，而非由上而下的行政強行介入。我們認為政府相關部門及區議會應進行諮詢，進行問卷調查，並公佈結果，再召開居民大會，了解及討論街坊就小販經營的憂慮與需要。如衛生問題，當局可否增建設施，如中央收集廢水及垃圾的地方，又或者另立一個街坊就腳的空間，正式建立彩園小販夜市等等。



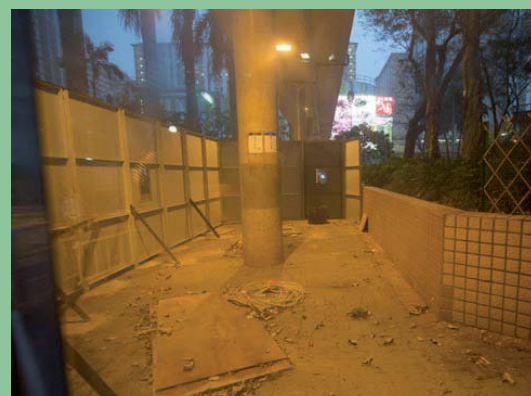
← 加裝大量鐵柱



← 行人地路佔去一半以上



← 繞市路民走因著所謂工程而



← 所謂工地



將面臨翻天覆地改變的梧桐河
(圖片自：新界東北 Style : 生活可以是這樣的facebook頁)

立法會內， 究竟誰更暴力？

文：丘梓蕙、余少甫

近日引起社會極大爭議的事件：包括6月13日反對新界東北發展示威者衝擊立法會、6月27日財委會涉嫌違法通過新界東北發展前期撥款申請、七一大遊行的佔中預演。以上幾件事，都引起社會討論「何謂暴力？」

如果大家有留意立法會財委會在審議「新界東北發展區的前期撥款申請」的過程，就不難發現反對的團體其實已先後七次集會，要求財委會拒絕撥款，目的是希望阻止政府繼續以「推土機」的模式，去發展新界東北新市鎮；因為現時政府打算耗資千億元發展東北，美其名要增加建屋量，讓更多基層市民盡快上樓，解除住屋難之苦；然而有心水清的人發現，在600多公頃的土地中，只有6%會用作公屋及居屋之用！有論者認為政府以發展之名，一方面向囤積大量土地的財團進行利益輸送，而整個新界東北發展計劃的旗手、發展局局長陳茂波早前已被揭發由其家族成員擁有的公司一早已於新界東北囤地，一旦發展起碼獲利1000萬，陳有嚴重利益衝突，另一方面更大規模毀掉香港碩果僅存的農業及自然生態，所以東北發展，影響的不只是當地村民，更加劇地產霸權、特區政府進一步腐敗、默許違法操作的立法會、以後市民對城市發展規劃更無發言權。

在6月13日晚上，財委會主席吳亮星打算「剪布」，直接將議題表決，議會內的眾泛民議員嘩然，並立即提出反對；而在會場外的團體更有不少人試圖衝入立法會，及後逾三十人被捕！建制



派議員和傳媒立即齊聲譴責，指這些衝擊場面是「暴力行為」，不容再發生云云。可是，大家有否想過，新界東北的村民及聲援朋友，在衝擊立法會前已用盡了所有制度容許的方法，然而，仍然未能阻止這個涉及高官利益衝突、違反議會規程、欺負弱勢村民的議案通過。還記得當晚通過後馬寶寶社區農場的卓佳佳流著淚說：「我都唔知仲可以做D咩，我地識得做既野已經全部做晒啦…」近四年，村民及聲援人士不斷組織團結受影響的村民，他們多次出席諮詢會反對發展，與各政黨討論爭取議會支持；又不斷在新界東北舉辦導賞團，口耳相傳式告訴市民新界東北對香港的重要性，農業對香港的意義；到全港多個地點擺街站；在村內攬藝術展覽，以不同方法訴說生活的可能性。

而在6月27日晚上，財委會主席吳亮星繼續濫用主席權力，在泛民議員離開座位反對違規開會之際，立即將前期撥款申請付諸表決，結果在建

制派護航下順利通過三億多元的撥款！民間有不少聲音認為，是次表決是一次赤裸裸的「議會暴力」，完全漠視議會規程及程序公義！

建制派經常強調要以「務實、理性」的原則在議會工作，對破壞議事規則的行為頗不以為然，他們認為在議事廳應以和平非暴力進行協商，才能解決衝突。以目前香港政治環境來看，到處瀰漫著不公義，這種粗暴干預程序公義的行為，其實更具破壞性！

我們不應只看議員的激進言語及行為、或只著眼於請願人士的肢體抗爭，他們的目的是要挑戰社會上的不公義；而那些從來沒有使用過激言論或動作的議員，為其背後的統治集團，對人權的踐踏、對香港民主發展的阻撓，可能較那些被標籤為暴力的議員或市民更暴力、更損害香港的核心價值！



天主教勞工牧民中心(新界)

教會與工人  承擔並同行

勞工權益熱線

2668-9058

天主教香港教區屬下香港天主教勞工事務委員會分別於1992年及2000年於九龍及香港島設立地區勞工牧民中心，並於2003年將服務範圍擴展至新界地區。鑑於新界區幅員廣闊，服務以流動中心形式開展；及至2005年，設立教區勞工牧民中心(新界)正式成立，深化於新界區的勞工教育、組織、倡議及牧民服務。



中心開放時間：

星期一、三至五：

上午10時—下午7時

星期二：

下午12時—晚上9時

星期六、星期日及公眾假期：

休息

出版：

天主教勞工牧民中心(新界)

地址：

新界上水石湖墟新豐路87號三樓

電話：2668-9058

傳真：2668-5378

電郵：dpcwnt@hkcccla.org.hk



天主教勞工牧民中心(新界) | 

2014年7月